



NatuurFotografieclub **OBJECTIEF.**

Jaargang 7, nummer 1

april 2001



OBJECTIEF

Nieuws



Inhoudsopgave

Van onze voorzitter	1
Excursie Kerkemeertje 22 april a.s.....	6
Bijeenkomst Peter Muller op 19 december 2000	7
Saaie perfectie	9
Verslag 27 februari 2001	12
Voor u gelezen	13
Verslag 20 maart 2001	15
Plussen en minnen.....	16
Agenda 2001	19



Van onze voorzitter

Eindelijk ook weer een beetje rust aan het front. We gaan de draad van weleer weer oppakken en proberen de bijeenkomsten weer wat lijn te geven want met al het werk, NVN festival, CD en nog even een expositie er tussendoor was wat erg veel van het goeie. Terecht kreeg ik tijdens onze voorlaatste bijeenkomst de opmerking dat we wel erg technisch bezig waren met beamers, scanners en computers. Aan het uitgangspunt van de club, meer uit je camera te halen en verantwoorde natuurfotografie toe te passen, werd wel erg weinig aandacht aanbesteed de laatste maanden.

Dat is nu over, we pikken de draad weer op en gaan verder waar we gebleven zijn, het verplichte werk komt weer op het scherm en we gaan weer praten over “ons” werk.

Toch blik ik eerst nog even terug naar 10 maart jl.

Hetgeen neergezet is en de belangstelling in ogenschouw genomen, is voor mij als bestuurslid van het NVN een absoluut bewijs van een 100% geslaagd festival! Een bewijs dat de Nederlandse natuurfotografie aan het begin van een nieuw tijdperk staat. Het is misschien wel even desillusionerend als je coryfeeën als Frans Lantink of de nestor van de natuurfotografie, Fred Hazelhof, aan het woord laat en hun werk aanschouwt. Om de rust kunnen vinden om steeds maar naar die plekjes terug te kunnen gaan om uiteindelijk de ultieme plaat te kunnen maken zoals Fred. Of de mogelijkheid hebben om een jaar door het oerwoud, “jungle”, te struinen zoals Frans, lijkt ver weg van ons idiote, drukke leven van vandaag de dag. Een geslaagd festival met (voor mij) als absolute topper Anders Geidemark, ongelooflijk wat kan die man een show in elkaar zetten, en dan vergeet ik de fotografische kwaliteiten nog even. Op het eind van z’n 2^{de} sessie kreeg ik er kippenvel van.....

Hij doet me steeds denken aan de illusionist Hans Klok, het verschil tussen werkelijkheid en illusie liggen vlak bij elkaar. Raast een serie van Anders voorbij geloof je je eigen ogen niet, en toch is het vertoonde werk geen illusie, het evenaren wel denk ik trouwens.....

Maar ook de series van Marco Ising en Rinie van Meurs en al die anderen waren schitterend.

Natuurlijk, een lange zit met gelukkig ruime pauzes waarin de benen gestrekt konden worden op een zeer attractieve fotomarkt. En zeg nu eerlijk, voor hetgeen geboden werd was de prijs die ervoor betaald moest worden toch een lachertje?

2 Uur musical in Caré kost al snel tussen de 60 en 90 piek.



NatuurFotografieclub **OBJECTIEF.**

Ik heb ontzettend genoten van alles. Beurs, mensen (er liepen toch aardig wat bekenden van ons rond) en lezingen, oke, bij één lezing had ik het echt heel zwaar, maar de elleboog van m'n buurman hield me op de been. Toch zat er juist ook in die lezing een groot educatief element. Al jaren zijn we bezig de juiste sluitersnelheid te vinden bij stromend water, maar om dan ook nog meerdere beelden op 1 frame te zetten (tot 10 stuks !!) had ik nog nooit van gehoord, cq geprobeerd. Ik ga dat zeker bij de eerste de beste waterval die ik tegen kom proberen.

Onze presentatie stond verkeerd.

We raakte onze eigen OBJECTIEF identiteit kwijt zo vlak bij de NVN stand. Op zich geen verkeerde plek want het was er druk, soms wel heel druk en daardoor kreeg de serie meer dan voldoende aandacht. De makers en club bleven echter anoniem, een keuze die we op de try-out gemaakt hadden. Ik ben van mening dat we daar beter over hadden moeten nadenken en de opmerkingen van Edwin beter hadden moeten afwegen door toch de makers naam te vermelden bij elke foto.

Muriël gaf terecht aan dat er een foldertje van onze club bij had moeten liggen in plaats van het NVN info-foldertje. Dat is een les voor de volgende keer!

De reacties waren in ieder geval bijzonder positief. Het was zeker een "trekker". En let maar op, een ontwikkeling die zich zal voortzetten. Dia op een scherm is nog steeds niet te overtreffen, maar even snel je Cd'tje van je vlinderexpeditie in België op je TV afspelen komt er aan....

Flip

Ook Flip kwamen we tegen. Hij wilde wel heel graag weten wat we van plan waren met de Bargerveen serie. Die wilde hij erg graag zien. Ook voor een foto-weekend stond hij weer geheel open. Het kamperen bij Bargerveen had hij bijzonder gezellig gevonden. Dat ijzer moeten we dus wel even smeden voordat het koud wordt. Gepland hebben we Schiermonnikoog in het weekend van 22 en 23 September (noteer alvast in de agenda).



Onze eigen bijeenkomsten

Onduidelijkheid bestaat over de invulling van onze avonden. Wat is communiceren soms toch moeilijk. Denk je dat we het toch wel aardig doorgesproken hebben, blijken er nog werelden van misvatting te bestaan.

We beginnen de avond om organisatorische reden (ezel en verlichting) met verplicht fotowerk, dit moet tenminste 20x30 cm zijn, hierna komt vrij fotowerk aan bod, ook tenminste 20x30 cm.

Na het fotowerk gaan 2 of 3 leden hun verplicht diawerk tonen, het maximaal aantal is 15 dia's per lid. Afhankelijk van het aantal getoonde dia's en de discussie starten we voor of na de pauze met "De Film".

"De Film"

We hebben afgesproken dat we geen verplicht thema neer zetten, men is geheel vrij in doen en laten. De enige restrictie is dat het werk binnen een straal van 10 km van de eigen woning gemaakt moet zijn.

Het uitgangspunt kan zijn; hoe ga ik met de techniek om, het onderwerp wordt dan ondergeschikt maar draagt wel bij tot een structurele discussie. De techniek kan bestaan uit het laten zien van de effecten door het spelen met diafragma en/of sluitertijd, filters, lenzen (voorzet-, tussenring etc etc), film (opwaarderen, kleurstelling), flitstechniek. Kortom allemaal technische elementen die een duidelijk educatief karakter dienen te hebben, waar we met z'n allen dus echt iets aan hebben.

Maar het werk kan ook bestaan uit de specifieke elementen uit de natuur die in de directe omgeving te vinden zijn. We bedoelen dan niet het roodborstje achter in je tuin of de pad die oversteeft bij het Zwanewater, maar meer een onderwerp van bijvoorbeeld landschappelijk belang. Ik denk hierbij aan b.v. een serie rond de Putten of zaken die kenmerkend zijn voor een gebied of een specifieke locatie, (populatie, ontginning etc etc.). Ook het eens op een andere manier benaderen van een bepaald onderwerp is een uitdaging die kan worden opgepakt. Oftewel, eenieder wordt uitgedaagd het experiment niet te schuwen.

Het noteren van de instellingen van je camera is dus belangrijk en tweedelig. Aan de ene kant kunnen we zien (en horen) wat je gedaan hebt, aan de andere kant kunnen we er misschien achter komen wat je fout hebt gedaan.



NatuurFotografieclub **OBJECTIEF.**

Dus resumerend, of het onderwerp is primair, of de techniek. Alle 36 hoeven niet getoond te worden (al mag dit wel). Ook hierbij geldt dat we best een beetje kritisch mogen zijn op ons zelf, en echt onscherpe en/of bewogen beelden hoeven niet vertoond te worden net zoals (te veel) herhalingen.....

Zorg dat je serie een toegevoegde waarde kan zijn voor ons allen.

Vrij diawerk

Hierna is het toch echt de bedoeling om nog wat vrij diawerk te vertonen. Gezien het te vertonen verplichte werk, 2 tot 3 makers met verplicht (is max. 45) en 1 film (max. 36) is hier normaal gesproken ruimte voor.

Het vrije werk is maximaal 5, en wordt echt afgekapt indien er teveel is. Ook afraffelen willen we niet dus houdt er rekening mee dat we soms door moeten schuiven naar de volgende keer.

Selectie van de expositie foto.

Uit het verplicht werk kiest de technische-, samen met de expositie commissie werk dat voor exposeren in aanmerking komt. Hiermee stellen we een serie samen waarin tenminste één werk van elk lid vertegenwoordigd wordt. Daarbuiten kan uit het vrije werk, of zelfs de film, geselecteerd worden.

Uitgangspunt is echter het verplicht werk. We gaan kijken of er binnen de club financiële draagkracht aanwezig is om hier vergrotingen van te laten maken, overwogen hebben we om dat in eigen beheer te doen (Jan Smit en ondergetekende, en Nancy ook inmiddels??). Dit traject is echter nog niet definitief besproken en afgetimmerd. Hier komen we op terug. We praten over een collectie voor 2002.

Excursie's.

Aangezien Otte weer bezig is met een groencursus en geen kans ziet iets te organiseren in korte tijd, stel ik voor 22 April te reserveren voor een foto excursie. O.a. Rob Struyk heeft goede ideeën.

Ik heb de 22^{ste} reeds in m'n agenda staan en hoop dat we iets leuks kunnen gaan doen



In memorium. Jan Bakker.

Op verzoek van Jan's vrouw heb ik de fotoboeken en tijdschriften van Jan in ons bezit gekregen. Het is een vrij grote verzameling (4 kisten) met nostalgische boeken en tijdschriften. Collectoritems zitten er vast en zeker tussen. Voor de liefhebbers af te halen bij ondergetekende.

Contributie.

Voorin ons clubblad staat het banknummer waar de contributie voor 2001 (f 80,= p.p.) op overgemaakt kan worden. Indien je dit nog niet gedaan hebt verzoek ik namens de penningmeester dit alsnog te doen.

Theo Koeten



Excursie Kerkemeertje 22 april a.s.

Zoals te lezen valt in de agenda 2001 staat voor 22 april een foto-excursie naar het Kerkemeertje op het programma. Het plan is om 's morgens (heel) vroeg te gaan fotograferen en om ca. 10.30 uur bij elkaar te komen in Restaurant De Kleine Haag in Noordeinde.

Het Kerkemeertje bevindt zich in de Eilandspolder en heeft een half overdekte vogelkijkhut. Tegenover het pad naar de vogelkijkhut is sinds vorig jaar ook het Vogelbosje-laarzenpad opengesteld (let wel laarzenpad, dus geen). Verder loopt een verharde, doodlopende weg verder de polder in.

Bij een bezoek op 1 april werden vele soorten vogels waargenomen, ook mossen en paddestoelen worden te zien evenals de eerste voorjaarsbloemen. Landschappelijk moet het een uitdaging zijn om het vlakke landschap met sloten en slootjes, molens en molentjes, bruggen en bruggetjes in beeld te brengen.

Het Kerkemeertje is te bereiken door vanuit Alkmaar of Heerhugowaard de N244 te nemen richting Purmerend en bij West Grafdijk linksaf (Groeneweg) te gaan richting Graft. Bij de eerste weg links wordt de route naar de vogelkijkhut aangegeven. Om voor maximale vrijheid te zorgen kan je op eigenhoutje komen of afspreken met clubgenoten. We ontmoeten elkaar wel ter plaatse. "After-foto" in De Kleine Haag, te bereiken door terug te gaan naar de Groeneweg, linksaf richting Graft en in Graft linksaf naar Noordeinde. Aan het einde van het dorp vlak voor de brug voor de T-spitsing aan je linkerhand wacht de koffie.

Voor vragen of verdere info

Rob Struyk



Bijeenkomst met Peter Muller op 19 december

Als aftrap gaf Peter nog even wat commentaar op de Wildlife Photographer of the Year competitie, met name voor wat betreft de winnaar. Daarna begonnen we aan een flinke serie dia's waarop Peter vers van de lever zou reageren. Hierna volgt een opsomming van het werk en de belangrijkste kanttekeningen daarbij:

- Edwin:** Bargerveen met regenboog: goed begin, mooi moment.
Jonge vink: leuke kerstballen (diafragmavlekken), jammer van het takje dat vastloopt in z'n kop; dit pleit voor beter gebruik van scherptedieptecontroleknop/functie.
Krentenboompje in de duinen: had iets meer kleur kunnen gebruiken.
Zandduinen: iets meer contrast (denk aan Velvia).
Vuurjuffer: prima, mooie kleurstelling (complementaire kleuren).
- Otte:** Ringslang: iets uit het midden zetten.
Aalscholvers: het zou leuk zijn om de schaduw meer te betrekken bij het onderwerp (of juist alleen de schaduw!)
Landschap: mist iets; buiten voorgrond weinig boeiends.
Stinkzwam: mooi qua belichting.
Witgesterde Blauwborst: perfecte scherpte; wellicht iets verder uit het midden?
- Muriël:** Bargerveen 1: leuke plaat met spiegelingen, maar liefst alles scherp.
Bargerveen 2: lucht iets donkerder (verloopfilter gebruiken) en beetje te onrustig.
Rietsigaren: leuk idee, paar storende details.
Bargerveen 3: prachtige lucht (persoon die op de plaat staat had je moeten afschieten...)
Riet: goed gekeken; mooi ritme. Lucht iets donkerder (verloopfilter).
- Gerard:** Zilverreiger: iets overbelicht en iets te veel registratie.
Bargerveen: iets vignetering, horizon goed (!) in het midden.
Visdief in lichtkrans: spiegeling prima.
Sprinkhaan: mooi kleurcontrast, prima plaat.
Berglandschap: goed contrast, wellicht voorgrond inflitsen.
- Theo Kl.** Doorkijkje in het groen: leuk met lijn van stammen.
Tulp: iets verder weg, win je aan scherptediepte.
Parasolzwam: wederom iets verder weg, om het gevecht goed in beeld te brengen.
Cactusbloemen: goed scherp en mooie compositie
Landschap: baadt in UV/skylight, beter overmaken bij mooiere lucht.



NatuurFotografieclub **OBJECTIEF.**

- Johan:** Tak in tegenlicht: het is eigenlijk niks maar mooi door zijn eenvoud.
Prettige plaat maar nu nog het ontbrekende insect erbij...
Cichorei: mag nog lichter.
Siesel: bloemen groeien uit zijn hoofd, mooie plaat.
Bijeneter: eigenlijk een vierkante plaat, prachtige vogel.
Groot Hoefblad: mooi gedurfd, leuke plaat.
- Wiebe:** Cactusbloemen: het sterke is dat de 2^e bloem nog erbij zit, het hart is ook verschrikkelijk mooi.
Strekspinn: goed scherp, wou dat ik (Peter) hem zelf gemaakt had.
Roze bloem: hart helaas niet mooi te zien.
Pijlstaart: kop te veel naar onder, wel mooi scherp.
Koolzaad: mag iets meer scherptediepte.
- Nancy:** wolkenlucht: verloopfilter had beter geweest, wel goed gebruik van de lucht.
Honingzwam: interessante plaat, gelukkig niet opgeruimd.
Heidellandschap: mag iets uitbundiger qua kleur.
Citroenvlinder: leuke compositie.
Dagpauwoog: nog scherper op de vlinder zelf.
- Carl:** Emmen vlindertuin: liever nog wat dichterbij.
Pauw: iets te licht.
Vlindertuin 2: te grove korrel, mindere compositie.
Vlindertuin 3 (witte vlinder): bloem tilt de plaat op.
Edelhart: leuk juist om afgesneden beeld te zien.
- Rolant C.:** Green-backed Heron: te hard licht maar wel mooi in beeld.
Roze lepelaar: mooi qua actie.
Troepiaal: goed in beeld gezet.
Stenen in water: liefst nog iets dichterbij.
Flamingo's: goed gezien, goede actie.
- Henk:** Bargerveen mooie plaat.
Gouden herfstboom: iets overbelicht.
Eikenblad: iets bijbelichten van 2-de blad (schermpje)
Heuvelandschap: mooier als panorama, lucht mag mooier.
Berkenstammen: scheef? Wellicht gebruik lijntjesmatglas.
- Adri en** Tijgerlilie: goede scherptediepte, wellicht vierkant beter:
- Margreet:** Roos: ringflitsers gebruikt hetgeen jammer genoeg goed te zien is.
Lilie: zou wellicht leuker worden als meer elementen geëlimineerd worden; dat maakt het grafischer.
Blad op stam: motief iets te tam.
Bloemen: kun je dichterbij? Wel goed gezien!



NatuurFotografieclub **OBJECTIEF.**

- Theo Ko.:** Takken in water: chaos leuk vastgelegd.
Meerkoeten: met het spiegelbeeld erbij was hij leuker geweest.
Windmolens: bizar en mooi, hekje in beeld. Heeft iets van een Willink.
Riet met boerderij: leuk.
Auto in de mist: mooier dan Kers! Prima plaat.
Flamingo in vlucht: mogen lucht meer vullen.
Grutto: mooi in zijn omgeving.
- Jan:** Spreeuwen op paarden: een winnaar!
Vliegende vos: een kraker, prima moment!
Lepelaar: toch geen vierkant...
Grauwe vliegenvanger: mooi door de gevangen juffer, maar minder boeiend.
Mantelmeeuw: leuk door de compositie met anderen.

Al met al mild commentaar dus. We hadden wat meer kritiek verwacht.

Na een korte pauze liet Peter ons nog genieten van grootbeeld-werk. Projecties van 6x7 met een projector die meer dan f 20.000,- kost is toch wel even wat anders dan zomaar kleinbeeld. De scherpte is verbluffend en dat gecombineerd met knallende kleuren van velvia geeft helemaal een overweldigend beeld. Daardoor krijgen gewone platen toch nog weer iets extra's. De meeste opnamen waren gemaakt in de buurt van Leiden, waarbij meer dan eens werd aangetoond dat je het niet ver hoeft te zoeken als je mooie platen wil maken. 6x7 fotografie inclusief projectie is echter niet voor veel mensen bereikbaar.

In het bulletin van het NFG las ik een artikel dat in feite oproept om nu eens af te wijken van de doorsnee-plaat waarop zo min mogelijk is aan te merken. Het leek mij wel een aardige aanleiding voor discussie of in ieder geval voor enige overdenkingen:

Saaie perfectie.

Hans Nooitgedagt vroeg mij, buitenstaander en niet eens natuurfotograaf, iets te schrijven voor jullie Bulletin. Als inspiratiebronnen kreeg ik kritische stukken van onder meer van Jan van Gelder en Leo Vogelenzang toegestuurd. In jullie bulletin zo prikkelend schrijven is voor een gast ongemakkelijk, dan ben ik liever hoffelijk en beleefd. Maar eerlijk zijn is waardevoller dan beleefd zijn, en als ik eerlijk ben, heb ik wel kritiek.



NatuurFotografieclub **OBJECTIEF.**

De natuurfotografie (niet alleen bij het Gilde, maar in het algemeen) is op een aantal belangrijke punten heel sterk ontwikkeld, helaas gaat dat ten koste van andere. Het eerste wat opvalt is dat de technische normen heel hoog liggen. De natuurfotografie is een van de specialismen waar de kwaliteit van fotospullen en vooral die van diafilms ten volle wordt benut. Men weet het onderste uit de kan te halen. Er lijkt onderling veel over te worden gesproken en men maakt elkaar zo tot vakkundige ambachtslui, daar bestaat een lange hechte traditie in. En in die ambachtelijkheid draait het om meer dan alleen techniek. Beheersing van de camera en film wordt aangevuld met beheersing van het beeld voor zover het onderwerp het toelaat. Zo zijn duidelijke normen gesteld voor de compositie, lichtvoering, kleurgebruik en aanverwante zaken. Zelfs de smaak, wat is mooi en wat niet, is genormeerd. Dat gaat met een grote strengheid gepaard die bij de toppers tot een grote verfijning heeft geleid. In de natuurfotografie worden dan ook vele oogstrelend verfijnde, harmonieuze, goed getroffen en voor iedereen begrijpelijke platen gemaakt. En - heel belangrijk - eerlijke platen, want authenticiteit wordt in de natuurfotografie streng bewaakt. Het is van grote waarde dat wat je op de dia ziet er ook echt was. Manipulaties zijn uit den boze en een bonte specht in het bos is iets anders dan een in de dierentuin.

Het lijkt een vreemde vergelijking, maar een natuurfoto heeft wel wat weg van een biefstuk. Zowel het bereiden als consumeren ervan is in lange tradities ingebed en verfijndheid en perfectie spelen een grote rol. Alleen precies goed klaar gemaakt, volgens strenge normen, en met ingrediënten waarmee niet gesjoemeld is, weet de ware culi te genieten.

Probleem met de biefstuk is dat we door die strenge traditie, maar weinig variatie in de bereiding tolereren. Hij wordt vrijwel altijd op dezelfde manier gebakken en gekruid, en daarom staat - hoe lekker ook - iedere dag biefstuk zelfs de grootste lekkerbek tegen. Helaas gebeurt in de natuurfotografie iets soortgelijks. De hechte traditie die zoveel nuance mogelijk maakt, veroorzaakt ook eentonigheid. In mijn omgeving kom ik veel fotoliefhebbers tegen die er al lang de buik van vol hebben en eerlijk gezegd moet ik er zelf ook niet te veel van snoepen.

Zo komen we bij de keerzijde van die traditie die de natuurfotografie zoveel goeds heeft gebracht. Ze gaat gepaard met een eindeloos herhalen. Vanuit het oogpunt van een buitenstaander is het zinloos op een stapel van duizend en een perfecte dia's van een bonte specht tegen een boom er nog een te leggen. Voor een natuurfotograaf blijkbaar niet. Natuurfotografen verzamelen, ze willen een beeld dat ze waarderen ook in hun eigen verzameling, en niet als duplicaat maar van eigen makelij. Leuk voor jezelf, en waarschijnlijk met de complimenten uit de omgeving, maar triviaal voor de rest van de wereld. Maar de traditie heeft meer bijwerkingen. Zo vormen strikte normen en eindeloze repetitie de fotograaf om tot een kuddedier. Originaliteit lijkt bij natuurfotografen veel lager op de verlanglijst te staan dan perfectie. Hij of zij is liever



NatuurFotografieclub **OBJECTIEF.**

beter dan anders, en daardoor zijn er maar weinig smaken. Zie je in genres als reclame- en modedefotografie een scala aan radicaal verschillende stijlen en stromingen, in de natuurfotografie is de variatie maar klein. En wil je meer, dan barst je uit het korset. Zo is in de landschapsfotografie veel fotografie van natuur te vinden die toch geen natuurfotografie wordt genoemd. Waarom? Omdat in plaats van dia grofkorrelig zwartwit wordt gebruikt, of bijvoorbeeld op 8x10" in 19e eeuwse stijl wordt gefotografeerd, of op polaroid een wilde onscherpe impressie wordt gegeven, al of niet met schuine horizon. Vrijheden die in vrijwel ieder genre gewoon zijn heeft de natuurfotografie zich onzegd. Houd je je niet aan de spelregels, dan heb je kans buiten de boot te vallen. Zo heeft vanuit artistiek oogpunt de natuurfotografie naast een paar mooie cijfers een aantal fikse onvoldoendes op het rapport.

Nu kun je je afvragen of je daar op school zou willen. Misschien is een natuurfotograaf beter af als informant dan artiest. Natuurfotografen en - filmers mogen op hun naam zetten dat ze vrijwel de hele wereld veel uitgebreider met de natuur hebben laten kennismaken dan zonder beeld mogelijk was. Vrijwel iedereen kent apen aan lianen alleen van plaatjes. In eerste instantie wil je zo'n aap gewoon goed zien, en niet onscherp op polaroid of met de onwerkelijke kleuren van cross-processing; dat is bij nummer duizend en een wel leuk, als je uit ten treure met het slingergedrag van het beest hebt kennis gemaakt. Dat natuurfotografen zich heel bescheiden opstellen, en er naar streven de natuur zo eerlijk en neutraal mogelijk te laten zien is voor de eerste kennismaking van het allergrootste belang. En dan zijn in die strenge natuurfotografencultuur die eigenschappen uitstekend geconserveerd. De nuchtere waarheid is dat er maar weinig fotografen zijn die in het grensgebied naar het onbekende opereren. Van vrijwel ieder onderwerp in de natuur liggen die duizend en een dia's al klaar. Komen we terug op de biefstuk. Een heerlijke lekkernij om af en toe eens goed van te genieten, maar ook een uitstekende bron van onmisbaar ijzer en eiwitten. Maar wie heeft er hier nog voedseltekort?

Pieter van Leeuwen [Uit NFG-berichten nr 4. december 2000]



Verslag 27 februari

Als aftrap werden we getrakteerd op de gehele serie digidia's die op het NVN-festival zal worden getoond. Helaas vielen er dankzij de beamer stukjes van de dia's af en liep het contrast een stuk terug, maar bij elkaar was het een mooi overzicht van hetgeen wij presteren. Niemand kwam overigens bij het inschatten van het aantal dia's in de buurt van het juiste aantal van 169. Ik wil in ieder geval Jan en Theo nog namens de gehele club bedanken voor de omvangrijke klus die zij hebben geklaard.

Daarna werden we verrast met een serie onderwaterfotografie van twee gasten (en blijvers mag ik hopen), Jan en Marja de Boer. Prachtige beelden uit Indonesië en Eilat van koralen en vissen passeerden, veelal zonder reactie (ik vind het zelf ook moeilijk om dit soort beelden te voorzien van opbouwend commentaar). Wat wel opviel is dat de belichting een beetje eenzijdig was (1 flitser gebruikt).

Rob Dekker volgde met beelden van de IJssel, waarbij het licht niet 100% meezat en er nog iets meer met de spiegelingen kon worden gedaan. De molens met de mooie wolkenband vielen goed in de smaak. De Magnoliabloemen zorgden voor een korte discussie over het storen van de onscherpte van de derde bloem.

Nancy had het bij haar verplichte werk in de mossen gezocht en liet ook als intro de omgeving zien waarin ze stonden. Sommige platen staken er bovenuit omdat zij een ritme hadden van herhalende structuren of kleuren. Bij andere platen was de aanbeveling of te kiezen voor meer scherptediepte of nog dichterbij te gaan.

Roland pakte uit met een variatie van verschillende motieven (ook overal vandaan). Met name de vliegende Kleine Zwanen (mits schoongemaakt), de Grote Stern en de mier (geweldig groot in beeld) oogsten veel waardering. Ook leuk vond ik de plaat van de afdruk van een sperwer tegen een raam. Goed ook om te zien hoe hij symboliek brengt in zijn platen (Kalkoengier).

Als laatste had Edwin enkele platen uit Oostenrijk mee. Hier kregen de waterval (met hoge sluitertijd), Alpenmarmot en hagedisportret de meeste bijval.



Voor u gelezen!

Er bestaan veel fototijdschriften. Veel van deze tijdschriften gaan over fotografie in het algemeen. Andere behandelen een specifiek onderwerp b.v. digitale fotografie of natuurfotografie. Een beperkt aantal verschijnt in de Nederlandse taal, een veel groter aantal is echter Engels- of Duitstalig. Met name een aantal Nederlandstalige bladen zijn in diverse bibliotheken aanwezig, de meeste buitenlandse bladen ontbreken daar echter. Ik koop vrij regelmatig losse exemplaren van een aantal met name Duitstalige tijdschriften. In deze rubriek zal ik kort ingaan op een aantal artikelen in recente bladen, met name testresultaten van camera's en lenzen. Ben je geïnteresseerd? Geef even een seintje (tel. 072 – 5721468 of wiebe@xs4all.nl) en ik zorg voor een kopie van het betreffende artikel tijdens de eerstvolgende clubavond.

Wiebe Bosma

Fotomagazin, nr. 8, augustus 2000.

Onder de titel “Kleiner Unterschied” worden de Canon EOS 50E en de Nikon F80 met elkaar vergeleken. Alhoewel de verschillen klein zijn, wint de Canon het in deze vergelijking met een neuslengte voorsprong. Deze winst wordt met name veroorzaakt door de autofocusnelheid. Daar naast scoort de Canon iets gunstiger m.b.t. het energieverbruik terwijl de Nikon iets beter scoort op het punt van de belichting en de “Handling” (gebruiksgemak??). In een ander artikel worden 40 (!) diafilms met elkaar vergeleken. Alhoewel het moeilijk is om over een totaalwinnaar te spreken, wordt m.n. zeer lovend gesproken over de Fujichrome Provia 100F gesproken; kleurweergave, vergrotingsmogelijkheden en pushmogelijkheden tot 400 ASA worden positief gewaardeerd. Ik ben benieuwd of er al iemand binnen onze club ervaringen met deze film heeft. Voor Leica-liefhebber, maar niet alleen voor hen, wordt in een artikel de geschiedenis van Leica-kleinbeeldcamera's. Met een ontwerp uit 1913 werd de standaard voor kleinbeeldfotografie op de markt gebracht.

Voor de Canon-fotografen in onze club, die bovendien recent een erfenis hebben gehad of de hoofdprijs in een loterij hebben gewonnen, is het artikel over de lichtsterke tele's (300 – 600 mm.) van Canon met beeldstabilisatie van belang. Met prijzen van DM 12.000 – 23.000 vallen deze lenzen buiten het budget van de



NatuurFotografieclub **OBJECTIEF.**

gemiddelde amateurfotograaf. Wel wordt aan alle 4 geteste lenzen het predikaat “super” toegekend. Van de 6 nader beken compactcamera’s met zoomlens, worden de Rollei Prego 140 en de Samsung Vega 170 het best beoordeeld. Met het zoombereik van 38 – 140 resp. 170 mm. moet er wel op lichtsterkte worden ingeleverd nl. 12,2 resp. 13,5. Met zulke kamera’s is het maar goed dat er tegenwoordig zulke goede 400 ASA films bestaan!

Color Foto 8/2000

In een test van de Nikon F80 wordt aan deze camera het predikaat “hervorragend” toegekend. Dit wordt gebaseerd op uitrustingsniveau, vormgeving, prestaties en de prijs. De Tamron 3.8 – 5,6/28 – 200 mm F LD Aspherical IF Super II Macro wordt redelijk beoordeeld. Voor een prijs van DM 800 wordt tegen een redelijke prijs een acceptabele kwaliteit geboden. Flink doorsparen en de Nikon AF-S Zoon-Nikkor 2,8/17-35 mm D IF-ED kan worden aangeschaft (DM 4000). Alhoewel deze lens goed wordt beoordeeld, wordt de minder lichtsterke Sigma-lens als een goed alternatief gezien voor een prijs die ca. 1/3 bedraagt van deze Nikkor.

Voor de digitale fotografen in ons midden, is een vergelijking van 6 digitale camera’s in de prijsklasse DM 1600 – 2500 interessant. Onder het motto “Het oog wil ook wat” wordt de Canon Digital Ixus als mooiste digitale camera beschreven die bovendien tot (voor een digitale camera) redelijke resultaten leidt. De uiteindelijke testwinnaars zijn de Epson PhotoPC3000Z en de Nikon Coolpix 990.



Verslag 20 maart.

Met het missen van het eerste half uur miste ik waarschijnlijk de reactie van velen op het NVN festival. Gelukkig was ik wel op tijd voor het fotowerk. Nancy zette nl. een paar 20x30 afdrukken neer waarvan pas later bleek dat het digitale afdrukken waren. Studie van nabij was nodig om dit te ontdekken. Hoewel op de kleur wel wat was aan te merken zagen de afdrukken er zeer goed uit. Ook Muriël verraste ons met een serie kleine afdrukken waaruit bleek dat in ieder geval in de kleur er via de digitale weg veel betere resultaten kunnen komen. Zo heeft het digivirus definitief toegeslagen binnen de club.

Het eerste rode draad rolletje werd gepresenteerd door Otte. De zeven dia's, waar overigens leuke sneeuwplaten bij zaten (Winteraconiet) en mooie Kramsvogels, zorgden voor een behoorlijke discussie over het aantal te tonen dia's van zo'n rolletje. In ieder geval gaan we ernaar streven om een groter leereffect van de niet geheel gelukte dia's te verkrijgen door ook hier wat van te laten zien. Het blijft echter aan de maker om de uiteindelijke selectie te maken.

Daarna het verplichte werk van Muriël met wederom sneeuw als onderdeel. Heel leuk was de opname in het 'haventje' van het Geestmerambacht. Vervolgens een serie libellen, waarbij maar weer bleek hoe moeilijk het is zo'n ogenschijnlijk makkelijk onderwerp goed te fotograferen. Met name de achtergrond stoorde nogal eens. De franse libellen waren de mooiste uit de reeks. De mooiste plaat had ze voor het einde bewaard met de zonsondergang bij het Obdammermeertje. Jan had met zijn verplichte aandeel weer enkele prachtplaten. Met name het Robbenoordbos en de badende Wilde Eend oogsten veel lof. Zo blijkt maar weer hoe je ook met voor iedereen bereikbare motieven prachtige platen kan maken. Biologisch interessant waren de Roerdomp en Vos tussen de schapen.

Nieuw binnengekomen (hopelijk als lid), presenteerde Rob (weer een Rob...) een zeer fraaie serie onderwateropnamen. Alleen de beschrijving van de apparatuur maakte al indruk. Goed zichtbaar was de vooruitgang in belichting van de platen. De klappers zaten dan ook aan het eind. Ik vond met name de Murene (prachtig belicht) en Walvishaai erg fraai. De volgende keer zien we ook wat van de andere thema's die Rob fotografeert en wat van de apparatuur die hij gebruikt. Roland bracht weer variatie met het kleine groot (Pissebed) en het grote klein (vulkanen) in beeld te zetten. Fraai was het panorama van vulkanen en wilde stroom vanuit Chili. Ook de vliegende bij was een leuke treffer. Onze voorzitter besloot de avond zoals we begonnen waren met sneeuw. Met name het doorkijkje met bruggetjes was goed voor nog meer rolletjes.



Plussen en minnen

Plussen en minnen geeft vaak aanleiding tot discussie. Om enig houvast te hebben heb je misschien wat aan het volgende overzicht.

Situatie	Wat te doen	Te bereiken door
Zeer lichte onderwerpen, zoals: sneeuw, lichte gebouwen of tegenlicht situaties	meer licht geven	plussen of lagere iso-waarde instellen
Donkere onderwerpen, bijv. spreekw of kraai, relatief kleine onderwerpen tegen donkere achtergrond of zeer contrastrijke onderwerpen	minder licht geven	minnen of hogere film-snelheid instellen.

Door te plussen wordt de film langer belicht; door te minnen wordt de film korter belicht.

Waarom moet dat. Even een zijsprongetje. De lichtmeters in de camera meten gereflecteerd licht. Deze meters zijn zo afgesteld (gekalibreerd) dat ze een goede belichting geven als ze 18% van het opvallende licht reflecteren. Visueel kan deze 18% voorgesteld worden door een middengrijze kleur. Dus stel je voor hoe middengrijs eruit ziet en houd dat in gedachten vast voordat je in moeilijke lichtsituaties afdrukt.

Gaan we nu een licht voorwerp fotograferen dan ‘denkt de film: hé veel licht dus kort belichten, terwijl voor de tekening in de kleuren wel wat langer belicht had kunnen worden, dus moeten we plussen, dus:

- Lichte voorwerpen voor donkere achtergrond: korter belichten (minnen)
- Donkere voorwerpen voor een lichte achtergrond; langer belichten (plussen).

Plussen

Als we de belichtingscorrectie knop naar plus draaien, dan neemt de belichtingstijd toe. Voorbeeld. Stel we hebben een licht voorwerp. We laten ons leiden door de automaat en deze geeft 1/125 seconde belichting aan. Dat is voor de doortekening te snel. We kunnen dan gaan plussen waardoor de belichting op 1/60 komt. Dat betekent dat de film iets langer belicht wordt. We kunnen hetzelfde bereiken door een iets



NatuurFotografieclub **OBJECTIEF.**

lagere iso-waarde in te stellen. Dus lagere filmgevoeligheid geeft een langere belichting. Bijvoorbeeld: bij iso-waarde van honderd hoort een belichtingstijd van 1/250 s. We stellen een iso-waarde in van 40 en we zien de belichtingstijd toenemen tot 1/125 s. De film is trager ingesteld en wordt derhalve langer belicht.

Minnen

Minnen heeft het tegenover gestelde tot gevolg. Donkere onderwerpen, bijvoorbeeld een kraai, reflecteren weinig licht en de camera rekent weer met zijn ingestelde 18 % grijswaarde. Voorbeeld: een zwarte zwaan willen we correct belichten. De camera richtten we op het zwarte vlak en stelt een belichtingstijd van 1/60 voor. Wij weten dat de camera te weinig licht meet om het zwarte vlak correct te belichten. We moeten iets minder licht geven en moeten minnen. De sluitertijd gaat naar bijvoorbeeld 1/125s.

En verder

Dit alles wetende zijn we er nog niet. Van bepaalde films is bekend dat ze met iets minder licht, dus snellere sluitertijd toe kunnen. Zo stel ik mijn Nikon 801 S en F 90X bij zonnig weer in op 125 asa. (iso 125). Bij Velvia wordt gezegd dat die het mooiste resultaat geeft bij een ingesteld waarde van iso 40. Hij wordt dan dus nog trager. Je ziet de rol van de fotograaf is nog niet uitgespeeld, ondanks de high tech. En dan hebben we het nog niet eens gehad over de belichtingsverschillen tussen de diverse camera's. Dus zullen we toch, als we de tijd er voor hebben, belichtingstrapjes moeten maken. Bij sommige dure camera's een ingebouwde optie; ze weten dat het gemakkelijk fout kan gaan. Nikon F5 houdt zelfs rekening met de diversiteit aan kleuren en probeert zo een nog nauwkeuriger belichting te geven.

Overzicht:

kleurtint	Zwart	grijs	wit
diafragma	11	11	11
sluitertijd	1/60	1/250	1/500
oplossing	<i>minnen</i>	<i>niks doen</i>	<i>plussen</i>



NatuurFotografieclub **OBJECTIEF.**

In het kort:

+ 2 +1 0 -1 -2

lichte voorwerpen **donkere voorwerpen**

Met dank aan Gjal't Dupon

Naast de belichting in het algemeen moeten we natuurlijk de camera goed kennen en daar de juiste belichting voor kiezen. We kunnen dan vaak een keuze maken uit een aantal mogelijkheden, zoals: spotmeting, matrixmeting, centrumgerichte verdeling (70 % op centrum en 30 % voor de rest) etc. Als we bijflitsen kunnen we bij de betere flitsers cq camera's bijflitsen op het tweede gordijn (rear). Op al dit soort mogelijkheden ga ik niet in, omdat die mogelijkheden en onmogelijkheden voor een groot deel cameraspecifiek zijn en nagelezen moeten worden in de handleidingen van de desbetreffende camera's.

Mocht iemand bovenstaande te moeilijk vinden dan kan het volgende nog van pas komen.

Onderwerp	Aanpassing van de belichting
Sneeuwlandschap (zon)	+2 stop
Sneeuwlandschap (bewolkt)	+1½ stop
Wit onderwerp dat kader vult	+2 stop
Klein onderwerp tegen witte achtergrond	+2 stop
Groot onderwerp tegen witte achtergrond	+1 stop
Onderwerp fel verlicht door zon	+2 stop
Klein onderwerp tegen donkere achtergrond	-2 stop
Groot onderwerp tegen donkere achtergrond	-1 stop
Donker voorwerp dat kader vult	-2 stop

Uit: Frost, Lee. Praktisch Handboek

Fotografie. 1998.

Let ook op hoe de camera is ingesteld: spotmeting, meervoudige (matrix) belichting of nog anders. Raadpleeg daarvoor de handleiding van de camera.

Otte W. Zijlstra
Kostverlorenstraat 38
1733 VH Nw. Niedorp
Tel. 0226-411749
o.w.zijlstra@hccnet.nl



NatuurFotografieclub **OBJECTIEF.**

Agenda 2001			
di 30-1	CD NVN festival try out	Deimoshal	19.30 u
do 15-2	Dia lezing Lo Camps	Deimoshal	20.00 u
di 27-02	Bijeenkomst	Deimoshal	19.30 u
	Verplicht werk: Otte Zijlstra, Nancy de Moed		
	Vrij werk afhankelijk van aanbod max. 5		
di 20-3	Bijeenkomst	Deimoshal	19.30 u
	Verplicht werk: Jan Smit, Muriel Troost		
	Film: Otte Zijlstra		
	Vrij werk afhankelijk van aanbod max. 5		
zo 22-4	Excursie Kerkemeertje zie aankondiging in deze Objectief		
di 24-4	Bijeenkomst	Deimoshal	19.30 u
	Verplicht werk: Wiebe Bosma, Edwin Rem,		
	Film: Marc de Boer		
	Vrij werk afhankelijk van aanbod max. 5		
di 15-5	Bijeenkomst	Deimoshal	19.30 u
	Verplicht werk: Theo Koeten, Margreet Snijders		
	Film: Jan Smit		
	Vrij werk afhankelijk van aanbod max. 5		
di 12-6	Bijeenkomst	Deimoshal	19.30 u
	Verplicht: Johan Reus, Rob Struyk, Rob Dekker		
	Film: Nancy de Moed		
	Vrij werk afhankelijk van aanbod max. 5		
di 21-8	Open avond	Deimoshal	19.30 u
	Vrij (vakantie)werk voor iedereen		
	Kennismakingsavond voor belangstellenden		
di 11-9-	Bijeenkomst	Deimoshal	19.30 u
	Verplicht werk: Gerard Henselmans, Nanette van Elst, Dirk Meijer		
	Film: Theo Koeten		
	Vrij werk afhankelijk van aanbod max. 5		
22/23-9	Fotoweekend met Flip de Nooyer (onder voorbehoud)	Schiermonnikoog	
di 2-10	Bijeenkomst	Deimoshal	19.30 u
	Verplicht werk: Henk Erich, Theo Klanker, Roland Carstens		
	Film: Rob Struyk		
	Vrij werk afhankelijk van aanbod max. 5		
di 30-10	Bijeenkomst	Deimoshal	19.30 u
	Verplicht werk: Adri Snijders, Marc de Boer, Rob Tamse		
	Film: Theo Klanker		
	Vrij werk afhankelijk van aanbod max 5		
	Workshop (onder voorbehoud)	Deimoshal	
	Zelf dia's of negatieven scannen en afdrukken , passe partouts snijden		
di 20-11	Bijeenkomst	Deimoshal	19.30 u
	Verplicht werk: Pauline Kat, Otte Zijlstra		
	Film: Gerard Henselmans		
	Vrij werk afhankelijk van aanbod max 5		
di 18-12	Theo van Houts beoordeelt werk (onder voorbehoud)	Deimoshal	19.30u